



# Boletín de Bioseguridad

www.bayervet.net

Química Farmacéutica Bayer, S.A.

NT – Bioseguridad

Volumen 4 – Año 2004 - Nº 17

## La Bioseguridad y el plan de APPCC

Muchas veces se ha hablado de la posibilidad de aplicar la filosofía de los planes APPCC (Análisis de Peligros y Puntos de Control Críticos), que ya funcionan en muchas plantas de procesamiento de alimentos, a las explotaciones ganaderas.

Este artículo desmonta algunos mitos sobre que esa posibilidad se pueda aplicar de forma estricta a las granjas. Pero sí que podemos adoptar algunos de sus principios, como son los puntos de control, que equivalen, de hecho, a un detallado programa de bioseguridad.

Porque, cual es al fin y al cabo el objetivo de la bioseguridad sino reducir el riesgo de la presencia de microorganismos patógenos a un nivel que no suponga una amenaza para el bienestar y sanidad de animales y personas.

En definitiva, un programa de bioseguridad no es más que un plan de APPCC adaptado a la realidad de una granja. Y las claves son las mismas: simplicidad, facilidad de aplicación y rigor.

Disfruten de la lectura.

Aureli Gázquez  
Responsable de Bioseguridad

## APPCC- ¿Dejar que el realismo ocupe el lugar del idealismo!

*International Poultry Production - Volume 11 nº6*

En los últimos años, el APPCC ha pasado a ser un importante asunto de trabajo para la industria agrícola y alimentaria, y todo el mundo se pregunta "¿debería tener el certificado APPCC?".

Para responder a esta cuestión necesitamos preguntarnos qué es la APPCC. Más importante, ¿qué va a intentar lograr el APPCC en mi trabajo? y ¿puede ahora conseguirlo?

En términos básicos, el APPCC es un sistema de gestión de riesgos, bajo el cual usted define los riesgos de una operación y, entonces, encuentra dos o más vías para controlar ese riesgo, asumiendo que si uno fallara el otro le protegería. Estas formas de controlar un riesgo son conocidas como PCC o puntos de control críticos. Además, podrían existir puntos de control, o PC, que pueden reducir (pero no eliminar) el riesgo.

La clave para cualquier programa de APPCC es definir los riesgos frente a los que nos necesitamos proteger, a nosotros o a nuestros productos, definir a partir de ellos los PCC y ver si coinciden con nuestras necesidades y son capaces de eliminar los riesgos.

### Sin protección total

Entonces, el primer punto que hay que señalar es que el APPCC no protege contra todos los peligros imaginables; solo le protege contra aquellos riesgos que usted ha definido al principio.

Si se observa todo el procesamiento de la carne de pollo, los puristas le dirán que solo hay un PCC para el riesgo microbiológico, como puede ser la salmonella, y éste es el proceso de cocinado. El resto de controles, tales como el lavado de canales, el aprovisionamiento de granjas "negativas", la refrigeración y similares, son solo PC.

De forma parecida, si miramos un puesto de envasado de huevos, el APPCC no puede ser aplicado frente a riesgos microbiológicos porque no tenemos ningún PCC. Por ejemplo, usted no puede cocer un huevo fresco porque entonces ya dejaría de ser un huevo fresco. No obstante, usted podría discutir en el caso de que habláramos sobre el lavado de huevos o saneado como un PCC, si usted definiera su riesgo como la presencia de salmonella en la cáscara del huevo. Pero, las salmonellas pueden encontrarse en el huevo, luego, ¿es esto realista?

Si pensamos en nuestras granjas, entonces la aplicación del APPCC no se debe seguramente iniciar mientras el control de salmonella se pueda aplicar en la fábrica de piensos, porque hemos definido el PCC como un tratamiento específico de calor o como la adición de ácidos. En realidad, en muchas situaciones no estamos instalando un verdadero plan de APPCC, sino que estamos aplicando principios del APPCC para controlar nuestros PC (¡no nuestros PCC!).

Desgraciadamente, en todo el mundo ha surgido mucha confusión acerca del APPCC, y los países están imponiendo requisitos para el certificado de APPCC que están, de hecho, certificando que no es realmente un APPCC.

### **Fácil de llevar a cabo**

Si volvemos a lo básico, el APPCC debería ser algo fácil de aplicar y que pueda ser incluso llevado a cabo por un operario cuando la dirección no esté presente. Esto es porque una vez se ha definido el PCC, se aplicará el límite crítico a él (por ejemplo, se aplica una específica combinación de tiempo y temperatura para un tratamiento de calor PCC en una fábrica de piensos).

El APPCC también define las acciones correctivas que deberían ser activadas si el límite de control no es alcanzado. Así, el operario de la fábrica sabe que si el límite de control no se logra el producto no puede pasar pero podría estar sujeto a una acción correctiva, tal como un tratamiento repetido de calor.

Si miramos algunos planes de APPCC, ellos son tan complicados para el director técnico que no puede dejar solos a los trabajadores. Estos planes están abocados al fracaso. Una buena prueba para comprobar un plan de APPCC es que si no se puede detallar todo el plan en una cara de una DINA4, entonces es que es demasiado complicado y poco probable que se lleve a la práctica.

### **El consultor del APPCC**

Uno de los problemas reales en muchos lugares del mundo es el llamado consultor de APPCC. Se puede definir como "la persona que complica en exceso su APPCC para así prolongar la rela-

ción con su empresa". Un buen consultor de APPCC diseñará un plan que todo el mundo (incluidos los trabajadores) comprenderá y podrá aplicar.

¿Qué está realmente ocurriendo?. En realidad mucha gente está medio aplicando los principios del APPCC a los PC, en lugar de los PCC, para crear un monstruo administrativo incontrolable. Una vez esto ocurre, se crea frustración entre la gente y se presta cada vez menos atención al tan llamado plan de APPCC, con la inevitable consecuencia de fallos, gestión de resultados y problemas de calidad.

Esto lo vi recientemente en un curso de formación, cuando un asistente se me acercó y muy orgulloso me dijo que ellos habían identificado 200 PCC en su planta. Después de cinco minutos de discusión, tuvo que admitir que podían haber uno o dos PCC en su planta pero que incluso su status era ¡dudoso!

¿Cuál es el papel del APPCC en la industria avícola? El APPCC tiene ciertamente un papel que jugar en las mejores fábricas de piensos. Se ha demostrado en todo el mundo que es una buena herramienta de gestión de riesgos para las fábricas de piensos.

El APPCC funciona en las plantas de procesado que tienen un proceso de cocción. El APPCC, en su significado real, no es una herramienta de gestión de riesgos para granjas, incubadoras y mataderos, pero pueden aplicarse algunos de sus principios.

Si miramos la situación desde el punto de vista del trabajo rutinario, ¿son mucho mejores las GMP (Buenas Prácticas de Gestión) o las GAP (Buenas Prácticas Agrícolas)? Ciertamente, a nivel de granja funcionarán mucho mejor ya que los ganaderos entenderán lo que hay que hacer y cómo hacerlo. Este será válido incluso para el ganadero más pequeño.

Desde el punto de vista del legislador, las GMP o las GAP son mucho más fáciles y razonables para conseguir que se cumplan, ya que las cosas que se deberían hacer están claramente definidas. Es decir, hay menos oportunidades para la discusión y el desacuerdo.

Si miramos la granja, podemos diseñar un listado de requisitos para la granja avícola fácilmente alcanzables y de fácil gestión y cumplimiento. Podrían incluir lo siguiente:

- La granja debería tener un vallado capaz de mantener alejados los animales al menos 10 m de los pollos.
- Todas las naves deberían tener un pediluvio con un desinfectante apropiado y rellenado regularmente. Este pediluvio debe ser usado por todo aquel que entre en la nave.
- Debe existir un libro de visitas
- El pienso debe proceder de una fábrica aprobada. Todos los piensos utilizados deberían ser anotados en un libro de registros.
- Todas las naves deberían evitar la presencia de aves salvajes.
- Hay que definir y aplicar una política de control de plagas
- Los pollitos de un día deben proceder de granjas aprobadas.
- Hay que acudir a los servicios veterinarios cuando aparece una excesiva mortalidad
- Habría que limpiar y desinfectar las naves al final de cada ciclo productivo.
- Debería existir en la granja un documento que defina su política sanitaria y detalle las vacunas y antiparasitarios usados en ella. Se deben mantener al día los registros.

Si usted está pensando en ello, si hace estas cosas, está en camino de hacer lo que la gente llama, equivocadamente, su plan de APPCC. Todos los puntos mencionados arriba se aplican tanto si la granja tiene medio millón de broilers como solo 100 ponedoras. Si usted quiere gestionar riesgos (y uso esta frase deliberadamente en lugar del APPCC) entonces debe primero definirlos.

Recuerde, los problemas comunes ocurren más frecuentemente, o, para decirlo de otra forma, cumplen la vieja norma del 80:20.. Esta norma

establece que si usted gestiona/controla el 20% de sus riesgos (esto es, los más habituales) eliminará el 80% o más de los peligros resultantes.

### Resumiendo los riesgos

¿Qué son estos riesgos?. Son riesgos para las aves, para los consumidores, para los operarios o para el equipamiento de la granja. Normalmente, cuando la gente habla del APPCC están preocupados en proteger al consumidor, pero hay otras áreas que son también importantes.

Cuando hablamos de riesgos al consumidor, los más probables son:

- **Zoonosis**, tales como salmonellas y campylobacter.
- **Cuerpos extraños** (piedras de la molleja, fragmentos de hueso).
- **Riesgos químicos: residuos** de antibióticos (en muchos casos es discutible si es un riesgo real o un riesgo percibido) y residuos de pesticidas.

De estos, se podría argumentar que la gestión de los dos primeros es más un asunto de la planta de procesado que no de una granja.

Si el sector avícola consiste en tener programas de garantía de calidad con un componente de gestión de riesgos, estos deben ser prácticos, y ser prácticos significa que deben ser sencillos y comprensibles para todo el mundo (incluyendo los trabajadores) que tiene que aplicarlos.

No hay ningún punto que, teniendo un comprensible programa de control de riesgos, sea tan complejo que el 90% de las granjas no sean capaces de llevarlo a cabo.

Es mucho mejor tener una estrategia simple que cubra los riesgos más comunes y que todas las granjas puedan fácilmente aplicar.

Para lograr esto, la dirección y los trabajadores de la granja deben participar en la definición de los programas de gestión de riesgos. La tarea no se debe dejar únicamente a los políticos, legisladores y clientes.

Si los productores avícolas y sus representantes no juegan un papel clave en el diseño y aplicación de los proyectos de control de calidad y gestión de riesgos, entonces tendrán que vivir

con ello y sufrir las consecuencias de su inactividad. ♦