



# Boletín de Bioseguridad

[www.bayer.es/bayervet](http://www.bayer.es/bayervet)

Química Farmacéutica Bayer, S.A.

Sanidad Ambiental – Bioseguridad

Volumen 1 – Año 2001 – Nº 2

## Bioseguridad en avicultura

En nuestro número de hoy queremos destacar tres artículos, publicados en otras tantas revistas, que hablan sobre diversos aspectos relacionados con la higiene dentro de la avicultura.

Casualmente, cubren los tres campos dentro de la avicultura: producción de huevos, ponedoras y broilers.

La avicultura es quizás uno de los sistemas de explotación ganadera que permite, y es deseable, el establecimiento de un programa de APPCC (Análisis de Peligros y Puntos de Control Críticos), que ya es común en la industria alimentaria.

El riesgo de una difusión explosiva y mortal tras la aparición de un brote junto la explotación intensiva, contribuyen a que las medidas de higiene adquieran una gran importancia.

Entre éstas destaca el control de vectores que pueden transmitir enfermedades, algunas de las cuales constituyen un riesgo sanitario para el hombre. Como son la Salmonella y el Campylobacter.

Esperamos que su lectura contribuya a mantener las medidas de bioseguridad.

**Aureli Gázquez**  
Responsable de Bioseguridad

## Gestión de la Higiene para la producción de alimentos seguros

World Poultry nº7 vol 17 S.

*Este artículo se concentra principalmente en la necesidad de implantar un programa de APPCC en las granjas de producción de huevos. Incluye el siguiente comentario:*

“Como mencionamos al principio, en casi todos los países Gobierno e Industria están de acuerdo en la reducción de patógenos en los productos de origen animal, y especialmente en la carne de aves, huevos y derivados del huevo. Estos planes de reducción de patógenos incluye la implementación de planes APPCC específicos, procedimientos de operaciones estándar para el saneamiento y programas de control para los más importantes patógenos.

Los sistemas APPCC no son de uso general en granjas ni en otros lugares de producción primaria, aunque no hay razón por la que ellos no deberían ser introducidos para el control de microorganismos patógenos asociados a intoxicaciones alimentarias y para el control de compuestos químicos no deseados. Por ello, en relación a la directiva de la UE sobre “control de zoonosis”, habría que introducir un plan de APPCC en todas las formas de producción primaria.”

Claramente, los programas de bioseguridad de Bayer – que incluyen desinfectantes, insecticidas y rodenticidas - pueden ayudar a establecer estos planes de APPCC, y reducir los costes de producción al mismo tiempo ■

### **Aislamiento de Salmonella spp. en *Musca domestica* e *Hydrotaea aenescens*, en naves de ponedoras.**

R. Olsen y T. S. Hammack  
*Journal of Food Protection*, vol. 63, nº 7, 2000, p.958-960

Las moscas, especialmente las domésticas, son ampliamente reconocidas como potenciales reservorios y vectores de Salmonela. Es la avicultura, el mayor número de moscas, y enfermedades vehiculadas

a través de moscas, ocurren en naves de ponedoras, donde las moscas se alimentan de las acumulaciones de excrementos depositados en las jaulas.

En este estudio las moscas fueron recogidas de instalaciones de ponedoras, que habían producido huevos implicados en dos intoxicaciones alimentarias, ocurridas en 1998, por *S. enteritidis*.

**Es el primer estudio de la FDA que puede relacionar moscas con brotes de *S. enteritidis* en huevos sospechosos de transmitir una intoxicación alimentaria.**

Las moscas fueron separadas por especies en grupos para el control microbiológico. Se analizó un total de 15 grupos de mosca doméstica y 7 de *H. aenescens*. *S. enteritidis* se aisló de dos de los quince de mosca doméstica. Otras especies de *Salmonella* se aislaron de otros tres grupos de moscas, incluyendo *S. infantis* y *S. heidelberg*. *S. mbandaka* se aisló de un escarabajo del estiércol (*Alphitobius diaperinus*).

La *Salmonella* es transmitida por moscas por vía mecánica, vómitos y heces. Es sabido que la mosca doméstica es capaz de transmitir *S. enteritidis* y *S. typhimurium* a los alimentos de consumo humano.

La conclusión de este estudio es que las moscas domésticas merecen consideración como potenciales factores de riesgo para la prevención de brotes de *S. enteritidis* en los cuales estén implicados huevos. ■

**Estudio de una infección en Reino Unido por *Campylobacter* en broiler.**

S.J. Evans y A.R. Sayers  
*Preventive Veterinary Medicine* 46 (2000) 209-223

Se realizó un seguimiento durante un ciclo productivo a un centenar de lotes asociados a cinco integradoras avícolas para investigar factores de riesgo de infecciones por *Campylobacter*. Muestras bacteriológicas fueron recogidas de una nave en cada lugar a intervalos semanales, desde 3-4 semanas de edad hasta detectarse la infección por *campylobacter* o hasta que las

naves fueron vaciadas. Las muestras del ambiente se obtuvieron de 20 naves después de la limpieza y desinfección y antes de la llegada de un nuevo lote.

Más del 40% de los lotes estaban infectados cuando los pollos tenían 4 semanas y más del 90% cuando tenían 7 semanas de vida. La infección se transmitió rápidamente a la mayoría de animales del lote.

No se detectó el microorganismo en el ambiente después de una adecuada limpieza y desinfección.

Los indicadores más importantes de protección frente a *campylobacter* están relacionados con barreras de higiene eficaces, tales como instalaciones en buen estado, uso apropiado de desinfectantes en pediluvios y altos niveles de limpieza y desinfección en el equipo de agua de bebida.

**Aquatabs® en el agua de bebida se ha demostrado eficaz para el control de *Campylobacter***

No hubo evidencia de que los roedores fueran una importante fuente de *campylobacter* en esta población. No obstante, en todos los lugares se realizaba un programa de control de roedores. Por ello, no se puede ignorar los roedores como fuentes potenciales de infección ya que otros estudios han demostrado que son portadores.

La desinfección del tanque de agua tenía un mayor efecto preventivo que no el tipo de bebedero usado. Más del 80% de los lotes estudiados usaban una fuente municipal de agua clorada, la cual fue probablemente una fuente primaria de infección. El agua podría ser una vía rápida de difusión de la infección. Parece entonces adecuado asegurar un adecuado saneamiento del agua y del equipo para minimizar el riesgo de contaminación del agua de bebida por *campylobacter*.

Aparte de las barreras mencionadas anteriormente, parece probable que la infección es introducida esporádicamente desde fuentes exteriores – quizás operarios de las granjas o animales salvajes. ■